

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

#### § 4

### Korkeimman hallinto-oikeuden päätös kiinteistökauppaa koskevassa asiassa

TRE:5646/02.06.02/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Teppo Rantanen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Lakimies Patricia Nikko puh. 0400 239 710, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

#### Päätösehdotus

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 22.12.2022 H3783/2022 ja Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 6.5.2022 H806/2022 merkitään tiedoksi.

#### Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

#### Perustelut

Kaupunginvaltuusto päätti 14.6.2021 § 79, että Metso Outotec Finland Oy:lle myydään noin 33 605 m<sup>2</sup>:n suuruinen määräala tilasta Penttilä (kiinteistötunnus 837-585-11-269), noin 127 870 m<sup>2</sup>:n suuruinen määräala tilasta Säälänmetsä (kiinteistötunnus 837-585-12-71), noin 68 254 m<sup>2</sup>:n suuruinen määräala tilasta Akulatti (kiinteistötunnus 837-585-26-0) ja noin 4 741 m<sup>2</sup>:n suuruinen määräala tilasta Hurinki (kiinteistötunnus 837-585-4-182) kauppahintaan 7 500 000 euroa, ja hyväksyi päätöksen liitteenä olleen osapuolten välisen 11.5.2021 allekirjoitetun ehdollisen kauppakirjan. Päätöksestä valitettiin Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valituksessa vaadittiin kaupunginvaltuuston päätöksen kumoamista lainvastaisena.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus antoi asiassa päätöksen 6.5.2022. Hallinto-oikeus hylkäsi valituksen. Lisäksi hallinto-oikeus hylkäsi Metso Outotec Finland Oy:n kuulemista koskevan oikeudenkäyntiväitteen ja muiden yhtiöiden kuulemista koskevan vaatimuksen, sekä vaatimukset suullisen käsittelyn järjestämisestä ja CBRE Finland Oy:n laatiman englanninkielisen arviokirjan käännettämisestä suomen kielelle. Hallinto-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

oikeuden päätöksen mukaan kaupunginvaltuuston päätös ei ole puutteellisen valmistelun vuoksi virheellisessä järjestyksessä syntynyt, eikä päätös ole valituksessa esitetyillä perusteilla muutoinkaan lainvastainen.

Valittaja jätti korkeimpaan hallinto-oikeuteen valituslupahakemuksen ja valituksen. Korkein hallinto-oikeus hylkäsi päätöksellään 22.12.2022 valituslupahakemuksen eikä siten antanut ratkaisua valitukseen.

Liitteet sisältävät henkilötietoja, minkä johdosta niitä ei julkaista kaupungin internet-sivuilla.

**Tiedoksi**

Heli Toukoniemi, Pasi Kamppari, Patricia Nikko

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **Muutoksenhakukielto**

§4

## **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)